

รายงานการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ครั้งที่ 9/2567(วาระพิเศษ)

ในวันพฤหัสบดีที่ 26 กันยายน 2567 เวลา 17.00-20.00 น.

การประชุมออนไลน์ : <https://meet.google.com/hgh-yjbp-qoh> (Google Meet)

ผู้มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย	อินตะไชยวงศ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
2. รองศาสตราจารย์กฤษดา	ชั้นกสิกรรม	รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณะ	รมัญชัยพุกษ	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวุฒิ	เชื้อหวด	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทะเนตร	อุฤทธิ์	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิตินา	ทองเกิน	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
7. อาจารย์ธีรพงศ์	พรหมวิชัย	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
8. อาจารย์นารินทร์	บุญลักษณ์	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฐมพงศ์	จิโน	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร	พิมพ์พันธุ์	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
11. อาจารย์ธิดา	สิทธิปัญญา	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สยาม	ทองใบ	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิตรี	สอาดเทียน	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารินทร์	อรุณชัย	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
15. นางสาวจริยา	ทิพย์หทัย	กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์ฯ
16. นางสาวสุวิภาภรณ์	หลวงอินทร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
17. นางวิภารัตน์	ศรีเพ็ชร	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

-ไม่มี-

เริ่มประชุมเวลา 17.00 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานการประชุมได้ตรวจสอบโดยการขานชื่อคณะกรรมการ และผู้เข้าร่วมประชุม พร้อมทั้งการให้เปิดกล้องวิดีโอรายงานตัวเพื่อเข้าร่วมประชุมเป็นรายบุคคล เมื่อตรวจสอบแล้วเห็นว่าที่ประชุมครบองค์ประชุมแล้ว จึงกล่าวเปิดการประชุมแบบออนไลน์ โดยมีมอบหมายให้ นางสาวจริยา ทิพย์หทัย ปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการฯ เริ่มดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ แจ้งต่อที่ประชุม ว่าด้วยการเปิดประชุมครั้งนี้เป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อบุคลากรในมหาวิทยาลัย โดยระบบร้องเรียน – ร้องทุกข์นั้น มีผู้ดูแลทั้งหมด 3 ท่าน คือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
2. รองศาสตราจารย์กฤษดา ชันกสิกรรม รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทะเลเนตร อุฤทธิ์ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ซึ่งข้อมูลเข้ามาในระบบนั้นเป็นประเด็นที่เกี่ยวกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยจึงทำให้มีการเปิดประชุมวาระพิเศษเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 พิจารณารับรองรายงานการประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

4.1 ระบบร้องเรียน - ร้องทุกข์ ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ขอให้สภาคณาจารย์และข้าราชการรับข้อมูลเพื่อทบทวนเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

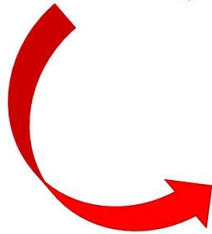
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทะเลเนตร อุฤทธิ์ เสนอเรื่อง ระบบร้องเรียน - ร้องทุกข์ ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ขอให้สภาคณาจารย์และข้าราชการรับข้อมูลเพื่อทบทวนเกณฑ์การประเมินผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ตามเอกสารที่เสนอในที่ประชุม เรื่องที่เข้ามาในระบบวันที่ 19 กันยายน 2567 นั้น คือคำร้องเรียนเกี่ยวกับการเสนอแนะและขอความคิดเห็น เรื่อง ขอให้ทบทวนพิจารณาเกณฑ์การประเมินผลปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เนื่องจากยุคสมัยเปลี่ยนแปลงไปจากปี พ.ศ. 2559 ภาระงานหลากหลายประเด็น ควรยกเลิกและควรมีภาระงานที่เพิ่มเติม จากเอกสารแนบที่ 2 โดยผู้ร้องนั้นมีเอกสารแนบจำนวน 6 ฉบับ

รหัสเรื่อง	วันที่	ประเภทเรื่อง	เรื่อง	จาก	file	สถานะ	ลบ
NFS67-001	29 มกราคม 2567	เจ้าหน้าที่และหน่วยงาน	ทดสอบการทำงาน1	ชื่อ-นามสกุล : บุชรินทร์ จีวรวย ช่องทางการติดต่อ : butsarin.k@nru.ac.th	ไม่มีไฟล์	 ยกเลิก	 ลบ
NFS67-002	18 สิงหาคม 2567	เจ้าหน้าที่และหน่วยงาน			ไม่มีไฟล์	 ยกเลิก	 ลบ
NFS67-003	19 กันยายน 2567	ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น	ขอความอนุเคราะห์รับข้อมูลเพื่อพิจารณา ทบทวนเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์		file_1 file_2 file_3 file_4 file_5 file_6	 รับเรื่อง	 ลบ

ประเภทเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์: ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น

➤ เสนอข้อมูลเพื่อพิจารณาทบทวนเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

❖ เนื่องจากยุคสมัยเปลี่ยนแปลงไปจากปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ภาระงานหลากหลายประเด็น
ควรยกเลิกและควรมีภาระงานที่เพิ่มเติม



เอกสารแนบ ๒

ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
เรื่อง การกำหนดภาระงาน วิธีการคิดภาระงาน และการปฏิบัติตามเกณฑ์ภาระงานทางวิชาการ
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
พ.ศ. ๒๕๕๙

๓

ข้อ ๖ ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ต้องมีภาระงานไม่น้อยกว่า
สัปดาห์ละ ๓๕ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ

ข้อ ๗ ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ต้องมีภาระงาน ดังต่อไปนี้

- (๑) ภาระงานสอนไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ ๒๔ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ
- (๒) ภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่น
- (๓) ภาระงานบริการวิชาการ
- (๔) ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- (๕) ภาระงานอื่น ๆ

ทั้งนี้ให้ปฏิบัติตามภาระงานที่เหลือตาม (๒) ถึง (๕) ให้ครบสัปดาห์ละ ๓๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ

ภาคผนวก

แนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง การกำหนดภาระงาน วิธีการคิดภาระงาน
และการปฏิบัติตามเกณฑ์ภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.

วิธีคิดภาระงานด้านภาระงานสอน ภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่น ภาระงานบริการวิชาการ ภาระงาน
ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หรือภาระงานอื่น ๆ

๑. วิธีคิดภาระงานด้านภาระงานสอน

คำอธิบาย

“ภาระงานสอน” หมายความว่า การถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ครอบคลุม
ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การสอนแบบบรรยาย การสอนแบบ
สาธิตของนักศึกษา การสอนวิชาสัมมนา ปัญหาพิเศษ การนิเทศสหกิจศึกษา การนิเทศ
วิชาชีพ และการปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน

ยกเลิกและเพิ่มเติม

ภาระงาน

คำร่อนนี้จะกระทบสายวิชาการเป็นส่วนใหญ่ สารสำคัญคือ วิธีการคิดเรื่องภาระงาน ยกตัวอย่าง เช่น จำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนจะเป็นตัวคุณเพื่อคิดเป็นภาระงาน จะมีผลกระทบต่อสายวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการเหมือนเป็นตัวแทนของบุคลากร ซึ่งระเบียบและข้อบังคับจะทำให้กระทบกับสายวิชาการโดยตรง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทะเนตร อุฤทธิ์ เสนอเพิ่มเติมว่าจากการประชุมคราวที่แล้ว คือ การทำสภาโพลนั้น ควรมีการทำโพลที่เกี่ยวกับการคิดเกณฑ์ประเมินใหม่หรือปรับปรุงให้ทันสมัยกว่าเดิมหรือไม่

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

5.1 พิจารณาทบทวนเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ จากการนำเสนอในระเบียบวาระที่ผ่านมาที่มีข้อร้องเรียน เห็นควรว่าทางสภาคณาจารย์ควรมีการแบ่งทีมในการทำงานเพื่อกำหนดหัวหน้ารับผิดชอบโดยรวมข้อมูลและสังเคราะห์ข้อมูล ซึ่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์นั้นอยู่ในมหาวิทยาลัยราชภัฏจำนวน 38 แห่ง ซึ่งควรหาข้อมูลเกี่ยวกับภาระงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อเปรียบเทียบการคิดภาระงาน ศึกษาข้อมูลทั้งสายวิชาการ และ สายสนับสนุน ซึ่งการสังเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด และต้องทำควบคู่กับสภาโพลไปด้วย และนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สยาม ทองใบ ข้อเสนอแนะว่า บุคคลที่ร้องเรียนนั้น โดนผลกระทบอย่างไร เกี่ยวกับผลการประเมิน ซึ่งบุคคลที่มาทำการประเมินนั้น ทางสภาคณาจารย์และข้าราชการไม่สามารถเห็นผลการประเมินได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ชี้แจงว่าเป็นเรื่องการทบทวนหลักเกณฑ์ที่ไม่ทันสมัย บางภาระงานไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงหรือไม่ การใช้ดุลพินิจนั้นต้องมีหลักเกณฑ์รองรับ

รองศาสตราจารย์กฤษดา ชันกสิกรรม เสนอว่า เห็นด้วยกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สยาม ทองใบ แต่เสนอพิจารณาไว้ 2 ประเด็น คือ 1.ภาระงาน ควรปรับปรุงให้ทันสมัยไม่ล้าหลัง 2.การประเมินความดีความชอบนั้นควรพิจารณาร่วมกับภาระงานเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาที่ประเมินความดีความชอบมีความยุติธรรมมากขึ้น ถ้าทางสภาคณาจารย์และข้าราชการมีทิศทางเดียวกัน โดยการประเมินความดีความชอบนั้น ส่วนใหญ่เป็นดุลพินิจของผู้บังคับบัญชา การจัดทำร่างหลักเกณฑ์ประเมินความดีความชอบควรพิจารณาร่วมกับภาระงาน ซึ่งควรมีการจัดทำเอกสารให้กับผู้บริหาร ซึ่งตอนนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ยังไม่มี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทะเนตร อุฤทธิ์ เสนอว่า เห็นด้วยกับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สยาม ทองใบ แต่สิ่งที่ผู้ร้องเรียนมานั้นได้อ้างว่าการประเมินครั้งที่ผ่านมาได้มีการแนบแบบฟอร์มประเมิน กส.1, กส.3, กข.2 ประเภทสายวิชาการ ซึ่งตัวแบบฟอร์มค่อนข้างล้าสมัย จึงควรปรับให้ทันสมัยโดยเห็นควรเรื่องการจัดทำร่างหลักเกณฑ์การประเมินความดีความชอบแล้ว

อาจารย์ธีรพงศ์ พรหมวิชัย แสดงความเห็น ว่า ช่องโหว่ในระบบฯ คือการรอกภาระงานที่ยังไม่ครอบคลุม เมื่อรอกประเภทแบบไม่ถูกต้องและทำให้การรอกไม่ตรงกับการทำงานจริง เห็นควรปรับให้ตัวเลือกรอกครอบคลุมมากขึ้นกว่าเดิม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ชี้แจงว่า ระบบการรอกภาระงานเพื่อช่วยให้สายวิชาการสะดวกในการไม่ต้องคิดค่างาน แต่ระบบการรอกภาระงานนั้นจะต้องสอดคล้องกับประกาศฯ ดังกล่าว ถ้าประกาศฯ ดังกล่าวไม่ทันสมัยจะทำให้สายวิชาการเสียผลประโยชน์ต่อการรอกระบบงาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทะเนตร อุฤทธิ์ เสนอแนะว่า การทำงานของสายวิชาการนั้นจะมีระบบการทำงาน เช่น อาจารย์สายสอนมีทักษะสายสอน อาจารย์บางท่านมีความชำนาญทางด้านวิจัย อาจารย์บางท่านมีความชำนาญทางด้านบริการรับใช้สังคม การคำนวณภาระงานควรปรับให้ทันสมัยเพราะเปลี่ยนไปตามยุคสมัย พอมีการแก้ไขในระเบียบดังกล่าวแล้วจะส่งผลให้มีการแก้ไขในระบบด้วยเช่นกัน

อาจารย์ธีรพงศ์ พรหมวิชัย แสดงความคิดเห็น เป็นสองประเด็นคือ 1.ความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขา อาจารย์เชี่ยวชาญจึงพิจารณาชั่วโมงสอนมากขึ้นอาจจะมีกำหนดให้ชัดเจน 2. ถ้าการทำพิจารณาระเบียบควรแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ขั้นตอนที่หนึ่ง หลักการและเหตุผลเดิมนั้น ได้วางระเบียบไว้อย่างไร ขั้นตอนที่สอง ระเบียบควรเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ขั้นตอนที่สาม เมื่อได้แนวทางน่าสนใจแล้วควรจัดทำสภาโปลต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวุฒิ เชื้อขวด เสนอว่า ประเด็นเรื่องที่หนึ่งภาระงานนั้นบางคนถนัดเรื่องเกี่ยวกับการสอนแล้วนำเสนอว่าควรทำบทความวิชาการหรือบทความวิจัยควบคู่ไปด้วย ซึ่งครอบคลุมไปถึงการลงพื้นที่ชุมชนทำให้ไม่มีเวลาการทำภาระงานด้านวิจัยหรือภาระงานสายสอน ทำให้ไม่เป็นธรรมกับอาจารย์ที่ลงพื้นที่ชุมชน ประเด็นที่สองการมีหน้าที่ซ่อมรับปริญญา นั้นเวลารอกภาระงานได้ 0.5 ภาระงาน โดยบางภาระงานนั้นมีความต่อเนื่องทำให้ผลของภาระงานนั้นไม่ตรงกับข้อเท็จจริง

มรภ. 38 แห่ง

กลุ่มรัตนโกสินทร์

1. มรภ. สวนสุนันทา
2. มรภ. จันทเกษม
3. มรภ. พระนคร
4. มรภ. ธนบุรี
5. มรภ. บ้านสมเด็จเจ้าพระยา

กลุ่มภาคเหนือ

6. มรภ. เชียงใหม่
7. มรภ. เชียงราย
8. มรภ. ลำปาง
9. มรภ. อุตรดิตถ์
10. มรภ. พิบูลสงคราม
11. มรภ. กำแพงเพชร
12. มรภ. นครสวรรค์
13. มรภ. เพชรบูรณ์

กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

14. มรภ. อุตรธานี
15. มรภ. มหาสารคาม
16. มรภ. เลย
17. มรภ. สกลนคร
18. มรภ. นครราชสีมา
19. มรภ. บุรีรัมย์
20. มรภ. สุรินทร์
21. มรภ. อุบลราชธานี
22. มรภ. ชัยภูมิ
23. มรภ. ร้อยเอ็ด
24. มรภ. ศรีสะเกษ

กลุ่มภาคกลาง

25. มรภ. พระนครศรีอยุธยา
26. มรภ. ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
27. มรภ. ราชภัฏนครราชสีมา
28. มรภ. เทพสตรี
29. มรภ. วไลยอลงกรณ์
30. มรภ. เพชรบุรี
31. มรภ. กาญจนบุรี
32. มรภ. นครปฐม
33. มรภ. หมู่บ้านจอมบึง

กลุ่มภาคใต้

34. มรภ. สุราษฎร์ธานี
35. มรภ. นครศรีธรรมราช
36. มรภ. ภูเก็ต
37. มรภ. สงขลา
38. มรภ. ยะลา

รองศาสตราจารย์กฤษฎา ชันกสิกรรม เสนอเอกสารในที่ประชุม ควรจัดทีมเพื่อศึกษาข้อมูล โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์นั้นอยู่ในสถาบันราชภัฏจำนวน 38 แห่ง ยกตัวอย่างเช่น ลำดับที่ 1-10 ทีม 1, ลำดับที่ 11-20 ทีม 2, ลำดับที่ 21-29 ทีม 3 และ ลำดับที่ 22-38 ทีม 4 เพื่อรวบรวมเอกสารทำการรวบรวมข้อมูลเพื่อสังเคราะห์ต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิดิยา ทองเกิน เสนอแนะว่า ศึกษาข้อมูลควรเป็นแบบสุ่มหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ชี้แจงว่าการจัดทำศึกษาข้อมูลควรจัดทำทั้งหมดและควรตั้งประเด็นสังเคราะห์เป็นข้อ ๆ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทะนตร อุฤทธิ์ มีข้อเสนอแนะว่า บริบทของแต่ละคณะนั้นมีความไม่เหมือนกัน การที่นำข้อมูลจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 38 แห่งนั้น มาหาข้อมูลหลักเกณฑ์นั้นมากเกินไป ควรศึกษาข้อมูลแบบสุ่มตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิดิยา ทองเกิน เสนอแนะ ในเบื้องต้นนั้นควรหาข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏใดที่ทันสมัยแล้วค่อยนำมาสังเคราะห์ข้อมูลต่อ ยกตัวอย่างเช่น ภาระงานเกณฑ์ใหม่คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งการกำหนดภาระงานรวมไปถึงกำหนดจำนวนนักศึกษาอีกด้วย ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ไม่สามารถคิดภาระงานแบบสองสถาบันได้ ยกตัวอย่างเช่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนั้นจำนวนนักศึกษาน้อย เป็นต้น จึงต้องขอความร่วมมือให้ทุกคณะเชิญเข้าร่วมการจัดทำภาระงานที่เป็นเอกลักษณ์ที่ทันสมัยต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ชี้แจงว่าการจัดทำร่างระเบียบหรือร่างประกาศนั้น จะต้องผ่านกระบวนการทั้งการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมายอยู่แล้ว

อาจารย์ธีรพงศ์ พรหมวิชัย แสดงความคิดเห็นว่า ควรนำอาจารย์ประจำหลักสูตรมาพิจารณา รวมกันมาในประเด็นดังกล่าว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ แบ่งงาน ดังนี้

1. กลุ่มหาข้อมูล ในการหาข้อมูลนั้นควรเป็นหลังปี พ.ศ. 2559 ขอให้ส่งภายในสัปดาห์หน้า คือ

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| - อาจารย์ธิดิยา สิทธิปัญญา | - ผู้ช่วยศาสตราจารย์สยาม ทองใบ |
| - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร พิมพันธุ์ | - นางสาวจริยา ทิพย์หทัย |

2. กลุ่มทำสภาโพล คือ

- | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|
| - อาจารย์ธีรพงศ์ พรหมวิชัย | - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวุฒิ เชื้อขวด |
| - ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิตรี สอาดเทียน | - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิดิยา ทองเกิน |

3. กลุ่มวิเคราะห์ข้อมูลและสังเคราะห์ เพื่อส่งข้อมูลต่อกลุ่มทำสภาโพล ซึ่งกลุ่มงานนี้จะรวมไปถึงการยกย่องต่าง ๆ คือ

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| - อาจารย์ณารัตน์ บุญลักษณ์ | - ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ อรุณชัย |
| - ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทะนตร อุฤทธิ์ | - รองศาสตราจารย์กฤษฎา ชันกสิกรรม |

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณะ ร่มภูชัยพฤษ

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฐมพงศ์ จิโน

และมอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร พิมพันธุ์ ทำการเก็บข้อมูลแชร์ไฟล์และโฟลเดอร์ OneDrive ซึ่งกลุ่มที่หาข้อมูลนั้นสามารถนำส่งไฟล์ได้

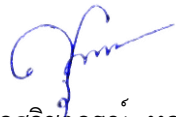
มติประชุม เห็นด้วยเรื่องพิจารณาทบทวนเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏนครสวรรค์ โดยมีข้อเสนอแนะและแบ่งงานที่จัดการไว้เพื่อพิจารณาร่วมกันทั้งสายวิชาการและสาย สนับสนุน อย่างครอบคลุม

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ แจ้งว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ได้ครบวาระในการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ 15 ตุลาคม 2567 ทำให้มีการคัดเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวน 4 ท่าน ซึ่งคณะกรรมการสภา คณาจารย์และข้าราชการท่านใด สนใจสามารถสมัครหรือเสนอชื่อ บุคลากรสายวิชาการที่มีความสามารถได้ โดยทางคณะกรรมการสรรหาจะจัดทำประกาศในเร็ว ๆ นี้

มติประชุม ทราบ

เลิกประชุมเวลา 20.00 น.



(นางสาวสุวิชาภรณ์ หลวงอินทร์)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวจิริยา ทิพย์หทัย)

กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์ฯ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม