

รายงานการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ครั้งที่ 8/2567

ในวันศุกร์ที่ 13 กันยายน 2567 เวลา 09.30-12.00 น.

ผู้มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย	อินตะไชยวงศ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
2. รองศาสตราจารย์กฤษดา	ขันกลีกรรม	รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณะ	รมภูชัยพุกษ์	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวุฒิ	เชื้อขวด	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทะเนตร	อุฤทธิ์	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิดิยา	ทองเกิน	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
7. อาจารย์ธีรพงศ์	พรหมวิชัย	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
8. อาจารย์นาริรัตน์	บุญลักษณ์	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฐมพงศ์	จิโน	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร	พิมพ์พันธุ์	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
11. อาจารย์ธิดิยา	สิทธิปัญญา	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สยาม	ทองใบ	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิตรี	สอาดเทียน	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาริรัตน์	อรุณชัย	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
15. นางสาวจริยา	ทิพย์หทัย	กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์ฯ
16. นางสาวสุวิชาภรณ์	หลวงอินทร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
17. นางวิภารัตน์	ศรีเพ็ชร	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

-ไม่มี-

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานที่ประชุมได้ตรวจสอบเห็นว่าที่ประชุมครบองค์ประชุมแล้ว กำหนดให้จัดประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ดังนั้น เมื่อตรวจสอบแล้วเห็นว่าที่ประชุมครบองค์ประชุมแล้ว จึงกล่าวเปิดการประชุมและให้คณะกรรมการรายงานตัวเพื่อเข้าร่วมประชุมเป็นรายบุคคล โดยมอบหมายให้ นางสาวจริยา ทิพย์หทัย ปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการฯ เริ่มดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานในที่ประชุมแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

1) จัดสรรอัตราพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา คืบให้แก่คณะและหน่วยงาน ตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลในคราวประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2567 มีมติเห็นชอบจัดสรรอัตราพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา คืบให้แก่คณะและหน่วยงานโดยพิจารณาจากการทดแทนผู้เกษียณและจำนวนอัตราที่มีเทียบกับบุคลากรที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อลดภาระให้แก่คณะและหน่วยงานที่จัดจ้างบุคลากรด้วยงบประมาณเงินรายได้ จึงจัดสรรอัตราพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาเงินงบประมาณแผ่นดินจำนวน 15 อัตรา ดังนี้

คณะครุศาสตร์	สายวิชาการ	จำนวน 5 อัตรา
คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	สายวิชาการ	จำนวน 1 อัตรา
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	สายวิชาการ	จำนวน 4 อัตรา
คณะวิทยาการจัดการ	สายวิชาการ	จำนวน 1 อัตรา
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	สายสนับสนุน	จำนวน 1 อัตรา
	สายวิชาการ	จำนวน 1 อัตรา
สำนักงานอธิการบดี	สายสนับสนุน	จำนวน 2 อัตรา
	รวม	จำนวน 15 อัตรา

กรอบอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราวตำแหน่งวิชาการ ตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2567 วันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2567 โดยอนุมัติอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราวที่ได้รับจัดสรรเพิ่มในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 46 อัตรา คือ

- สายวิชาการ อายุยังไม่ครบ 60 ปีบริบูรณ์ 3 อัตรา
- สายวิชาการ อายุครบ 60 ปีบริบูรณ์แล้ว 1 อัตรา
- สายสนับสนุนและสายบริการ 43 อัตรา

โดยอัตราที่ได้รับจัดสรรเพิ่ม จำนวน 46 อัตรา ใช้เงินรายได้ของหน่วยงานในการจัดจ้างจึงแจ้งให้หน่วยงานดังกล่าว ดำเนินการจัดทำบันทึกฯ ขอจ้างตามกรอบอัตรากการจัดสรรดังกล่าว หากหน่วยงานใดไม่ประสงค์ขอจ้างหรือสละสิทธิ์ให้แจ้งเพื่อนำไปจัดสรรหน่วยงานอื่นที่มีความจำเป็นต่อไป

2) บริษัท เอเชีย ซากูระ จำกัด ขอหยุดการบริหารจัดการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและงดการจ่ายชำระค่าเช่า จากมติการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ที่ผ่านมาใน วันที่ 15 ตุลาคม 2567 เป็นไปตามเงื่อนไขโดยบอกล่วงหน้าจำนวน 60 วัน และหลักจากนั้น ทางบริษัท เอเชีย ซากูระ จำกัด จะขอยกเลิกไม่จ่ายค่าเช่าในวันที่ 15 กันยายน 2567 โดยให้เหตุผลว่า ระบบน้ำประปาของโรงแรมต้นน้ำรั่วและไหลไม่สะดวก ซึ่งอ้างขอยุติการดำเนินการโดยไม่จ่ายค่าเช่าดังกล่าว โดยทางคณะกรรมการบริหารจัดการทรัพย์สินมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์มีการประชุม และได้พิจารณาแล้วแจ้งทาง บริษัท เอเชีย ซากูระ จำกัด ว่าไม่สามารถยุติการดำเนินการไม่จ่ายค่าเช่าดังกล่าว

ได้ โดยคณะวิทยาการจัดการ หรือแนวทางดำเนินการต่อไปว่าอาคารจัดการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (อาคารต้นน้ำ) นั้นจะทำเป็นโรงแรมต้นน้ำเพื่อให้เป็นศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้กับสาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม หรือจะส่งมอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการปล่อยเช่าอาคารจัดการศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (อาคารต้นน้ำ) ต่อไป

3) การเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ของโรงงานต้นแบบนวัตกรรมผลิตยาสมุนไพรและผลิตภัณฑ์สมุนไพรฯ เพื่อดำเนินการปรับปรุงและต่อเติมภายในอาคารโรงงานต้นแบบนวัตกรรมผลิตยาฯ ให้เป็นไปตามแบบแปลนสถานที่ผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ได้รับการอนุมัติจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) เพื่อให้โรงงานต้นแบบนวัตกรรมผลิตยาฯ เป็นสถานที่ผลิตยาที่ถูกกฎหมายตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งได้รับการอนุมัติจากอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์เรียบร้อยแล้วและเตรียมข้อมูลเพื่อนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยต่อไป

4) บริษัท วีเน็ท เอส จี พาวเวอร์ จำกัด ขออนุญาตใช้พื้นที่ ห้อง 1148 เพื่อจัดตั้งห้องศูนย์การเรียนรู้เกี่ยวกับพลังงานแสงอาทิตย์ การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ครั้งที่ ผ่านมานั้น ทางคณะกรรมการขอให้ผลการหารือจาก กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ก่อน

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 พิจารณารับรองรายงานการประชุม

นางสาวจริยา ทิพย์หทัย ปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการ เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา เพื่อนำรายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2567 วันพุธที่ 14 สิงหาคม 2567 พิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2567 วันพุธที่ 14 สิงหาคม 2567 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 สำนักรวความคิดเห็นและความต้องการของบุคลากรเสนอต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อเสนอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

อาจารย์ธีรพงศ์ พรหมวิชัย กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอเรื่อง แบบสอบถามเกี่ยวกับความเหลื่อมล้ำในการปฏิบัติงานระหว่างอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน และความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุน ตามที่ได้รับมอบหมายจากสภาคณาจารย์และข้าราชการคราวก่อน(ตามเอกสารที่เสนอ) ขอให้ คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ พิจารณาว่าตรงไหนสามารถปรับให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและความมั่นคงทางอาชีพ	ความคิดเห็นและความต้องการของบุคลากรสายวิชาการ		ความคิดเห็นและความต้องการของบุคลากรสายสนับสนุน	
	ความคิดเห็น	ความต้องการ	ความคิดเห็น	ความต้องการ
6.4 สิทธิประโยชน์และค่าชดเชยหลังจากออกจากงาน	สิทธิประโยชน์และค่าชดเชยที่บุคลากรสายวิชาการได้รับหลังจากออกจากงาน มีเพียงพอ/เหมาะสมหรือไม่? เพราะเหตุใด?	(หากมี) ต้องการให้แก้ไขอย่างไรหรือเพิ่มเติมอะไร?	สิทธิประโยชน์และค่าชดเชยที่บุคลากรสายวิชาการได้รับหลังจากออกจากงาน มีเพียงพอ/เหมาะสมหรือไม่? เพราะเหตุใด?	(หากมี) ต้องการให้แก้ไขอย่างไรหรือเพิ่มเติมอะไร?
7. ด้านอื่น ๆ				
7.1 ความคิดเห็นหรือความต้องการเพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นการปฏิบัติงานและความมั่นคงทางอาชีพ	ท่านมีความคิดเห็นหรือความต้องการในประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและความมั่นคงทางอาชีพของท่านเพิ่มเติมหรือไม่?	(หากมี) ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นใดบ้าง? คิดเห็นอย่างไร? 1. 2. 3.	ท่านมีความคิดเห็นหรือความต้องการในประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและความมั่นคงทางอาชีพของท่านเพิ่มเติมหรือไม่?	(หากมี) ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นใดบ้าง? คิดเห็นอย่างไร? 1. 2. 3.
7.2 ความเหลื่อมล้ำในการปฏิบัติงานและความมั่นคงทางอาชีพระหว่างบุคลากรสายวิชาการกับบุคลากรสายสนับสนุน	ท่านมองว่าการปฏิบัติงานและความมั่นคงทางอาชีพระหว่างบุคลากรสายวิชาการกับบุคลากรสายสนับสนุนมีความเหลื่อมล้ำกันหรือไม่? ในประเด็นใดบ้าง? เหลื่อมล้ำอย่างไร?	(หากมี) ต้องการให้แก้ไขอย่างไรหรือเพิ่มเติมอะไรเพื่อลดความเหลื่อมล้ำเหล่านั้นลง?	ท่านมองว่าการปฏิบัติงานและความมั่นคงทางอาชีพระหว่างบุคลากรสายวิชาการกับบุคลากรสายสนับสนุนมีความเหลื่อมล้ำกันหรือไม่? ในประเด็นใดบ้าง? เหลื่อมล้ำอย่างไร?	(หากมี) ต้องการให้แก้ไขอย่างไรหรือเพิ่มเติมอะไรเพื่อลดความเหลื่อมล้ำเหล่านั้นลง?

ประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานและความมั่นคงทางอาชีพ	ความคิดเห็นและความต้องการของบุคลากรสายวิชาการ		ความคิดเห็นและความต้องการของบุคลากรสายสนับสนุน	
	ความคิดเห็น	ความต้องการ	ความคิดเห็น	ความต้องการ
7.3			ท่านมองว่าโอกาสและเงื่อนไขในการก้าวหน้าในอาชีพของท่านที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน มีความเหมาะสมหรือไม่? อย่างไร?	(หากมี) ต้องการให้แก้ไขอย่างไรหรือเพิ่มเติมอะไรบ้าง? 1. 2. 3.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีข้อสังเกตว่าควรเพิ่มเรื่องสภาพแวดล้อมการทำงาน และขอให้คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการร่วมพิจารณาเพื่อให้มีข้อเสนอแนะต่อผู้รับผิดชอบปรับปรุงต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พะเนตร อุทธิธี กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่าท่านอาจารย์ธีรพงศ์ พรหมวิชัย ได้จัดทำเนื้อหาที่ครอบคลุมอยู่แล้ว มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ความเหลื่อมล้ำคือภาระงานของสายสนับสนุนมากเกินไปหรือไม่ หรือ สิ่งแวดล้อมในการทำงานดีหรือไม่ ขอให้มีความถี่ถ้วนที่ควรไต่ถามว่า ส่วนสายวิชาการนั้นควรเพิ่มเรื่องภาระงานสอนหรือไม่ หรือว่าหลักสูตรที่สายวิชาการภาระงานมากเกินไปหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพิ่มเติมว่าคำถามควรมีเรื่องการปรับปรุงระเบียบการเบิกจ่ายที่ทันสมัย

อาจารย์รติบดี สิทธิปัญญา กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า แบบสำรวจควรครอบคลุมถึงเรื่องการทำงานของเจ้าหน้าที่

นางสาวจริยา ทิพย์หทัย กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์ฯ ข้อเสนอแนะเรื่อง ความเหลื่อมล้ำของสายสนับสนุนและสายวิชาการ ยกตัวอย่างเช่น สายสนับสนุนของสำนักวิทยบริการฯ ต้องดำเนินการสแกนลายนิ้วมือในระบบการลงเวลาปฏิบัติงาน แต่หน่วยงานอื่นเพียงแค่ลงลายมือชื่อเพื่อลงเวลาปฏิบัติงานเท่านั้น โดยบุคลากรสายสนับสนุนต้องลงเวลาเข้า-ออกในการปฏิบัติงานทุกวัน ในขณะที่อาจารย์ที่เป็นสายวิชาการกับสายสนับสนุนที่สังกัดคณณะนั้น สามารถลงลายมือชื่อเพื่อปฏิบัติงานแบบย้อนหลังได้ ซึ่งหากใช้ระบบสแกนลายนิ้วมือ ก็เห็นสมควรให้จัดทำสแกนลายนิ้วมือให้เหมือนกันทั้งมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร พิมพันธุ์ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ข้อเสนอแนะเรื่อง การปฏิบัติงานของสายสนับสนุนควรมีการตรวจสอบว่าเมื่อรับตำแหน่งของสายสนับสนุนมาแล้วนั้น สามารถปฏิบัติงานได้จริงตรงตามตำแหน่งที่รับมาหรือไม่ ซึ่งการปฏิบัติงานของสายสนับสนุนควรมีความสอดคล้องกับตำแหน่งหรือมาตรฐานตำแหน่งที่รับมา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวุฒิ เชื้อขวด กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ให้ข้อสังเกต เรื่อง การรักษาลประโยชน์ของสายวิชาการ สืบเนื่องจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้อัตราการบรรจุงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 4 อัตรา จากการประชุมบริหารของคณะมนุษยศาสตร์ฯ ที่ผ่านมานั้นต้องสอบภาษาอังกฤษให้ได้ก่อน คนที่ได้รับการบรรจุด้วยงบประมาณแผ่นดินนั้นต้องสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษภายใน 2 ปี และประกอบกับอายุงานที่บุคคลใดมีอายุมากกว่าถึงจะได้รับการบรรจุต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ชี้แจงเพิ่มเติม เรื่องการกำหนดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษของสายวิชาการมีระเบียบมหาวิทยาลัยฯ รองรับอยู่แล้ว แต่เรื่อง การพิจารณาเกณฑ์อายุงานนั้นไม่มีหลักเกณฑ์ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิตรี สอาดเทียน กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าจากการประชุมคณะกรรมการบริหารของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ผ่านมานั้น เรื่อง การบริหารจัดการอัตราการบรรจุ งบประมาณแผ่นดิน จำนวน 4 อัตรา ทางคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ตั้งหลักเกณฑ์สำหรับสายวิชาการนั้นต้องผ่านการวัดความรู้ภาษาอังกฤษภายใน 2 ปี

รองศาสตราจารย์ฤชดา ชันกลีกรรม รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ชี้แจงเพิ่มเติม เป็นสองประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่หนึ่ง คือ ระเบียบของมหาวิทยาลัยฯ ให้โอกาสสำหรับสายวิชาการที่ยังสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษไม่ผ่านในปีแรก ประเด็นที่สอง คือ การบรรจุแต่งตั้งนั้น ต้องมีผลสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ระเบียบของมหาวิทยาลัยฯ โดยเสนอแนะว่า กรรมการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์นั้น ต้องนำระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ มาร่วมกันพิจารณาว่าข้อตกลงที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์สร้างขึ้นมานั้น เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ หรือไม่อย่างไร

ที่ประชุม รับทราบโดยมีข้อเสนอแนะและมีข้อสังเกต

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

5.1 พิจารณาคัดเลือกผู้แทนจากคณาจารย์ เพื่อเสนอชื่อให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์พิจารณาแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรสินมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถชัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า การพิจารณาคัดเลือกผู้แทนจากคณาจารย์ เพื่อเสนอชื่อให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์พิจารณาแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรสินมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ นั้น มีผู้เสนอชื่อจำนวน 1 ท่านคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง หลักเกณฑ์ คุณสมบัติ และวิธีการได้มาซึ่งผู้แทนจากคณาจารย์ เพื่อเสนอชื่อให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ แต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรสินมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ตามคุณสมบัติผู้แทนจากคณาจารย์ เพื่อเสนอชื่อให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์แต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรสินมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ตามคุณสมบัติตัวแทนจากคณาจารย์ในประกาศดังกล่าวนี้มี จำนวน 2 ข้อ คือ

(1) เป็นบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และมีใช้ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร

(2) เป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์หรือผลงานเป็นที่ประจักษ์ ด้านการบริหารธุรกิจ

ซึ่งทางสภาคณาจารย์และข้าราชการได้พิจารณาแล้วเห็นควรว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม เป็นผู้ ผ่าน ตามคุณสมบัติที่เป็นผู้แทนจากคณาจารย์ที่เสนอชื่อ โดยมีคุณสมบัติครบถ้วน

โดยทางผู้ช่วยเลขานุการดำเนินการจัดทำ บันทึกข้อความ เสนอ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในวันที่ 16 กันยายน 2567 ต่อไป

มติที่ประชุม ทางสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เห็นชอบ ให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนาพร วัฒนชัยธรรม เป็นผู้ ผ่าน ตามคุณสมบัติที่เป็นผู้แทนจากคณาจารย์ที่เสนอชื่อ โดยมีคุณสมบัติครบถ้วน ตาม ข้อ (1) เป็นบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งวิชาการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และมีใช้ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร และ ข้อ (2) เป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ หรือผลงานเป็นที่ประจักษ์ ด้านการบริหารธุรกิจ

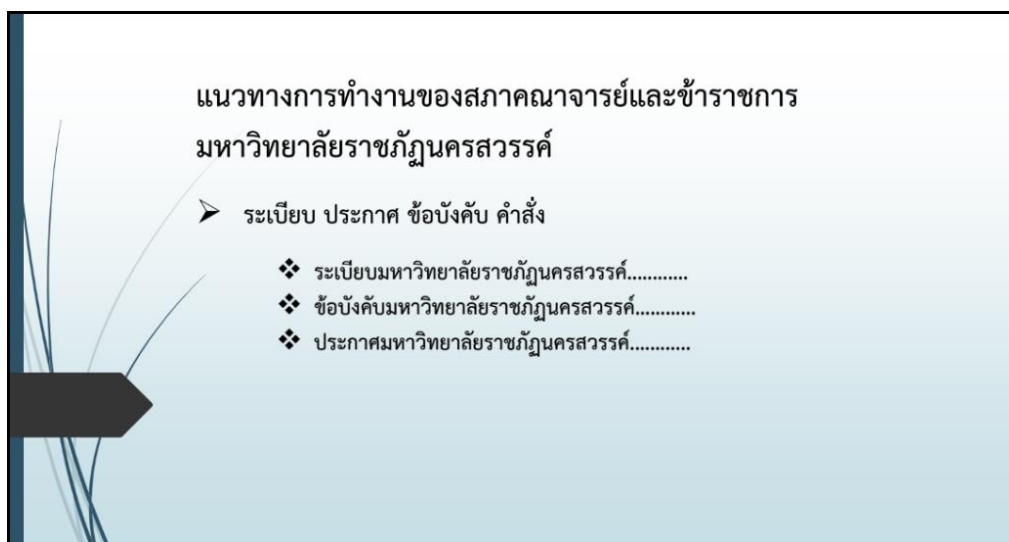
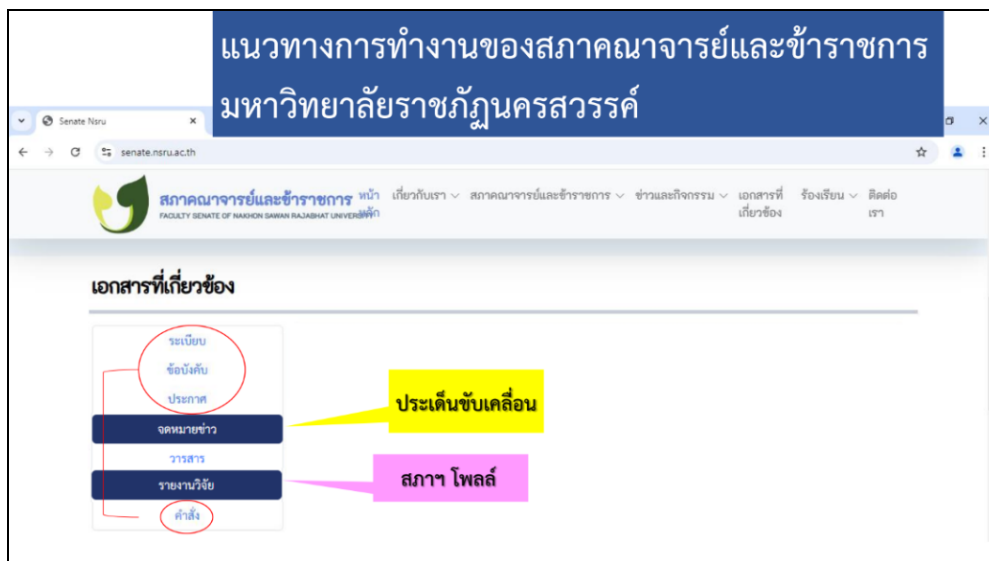
ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 กำหนดการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ครั้งต่อไป ครั้งที่ 9/2567 ในวันพุธที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ.2567

นางสาวจริยา ทิพย์หทัย ปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการ แจ้งนัดหมายครั้งต่อไป โดยการประชุมครั้งหน้าคือ ครั้งที่ 9/2567 ในวันพุธที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ.2567

6.2 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทะนตรี อุฤทธิ์ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอเรื่องแนวทางการทำงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (ตามเอกสารที่นำเสนอในที่ประชุม) โดยหลักในการทำงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ สามารถตรวจสอบได้ในหน้าเว็บไซต์ของสภาคณาจารย์และข้าราชการได้หรือไม่ ซึ่งข้อเสนอจาก “รายงานวิจัย” เปลี่ยนเป็น “สภาฯ โพล” เป็นต้น



แนวทางการทำงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

➤ ประเด็นขับเคลื่อน

- ❖ สิทธิสวัสดิการของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- ❖ ระเบียบว่าด้วยเครื่องแต่งกายชุดปกติขาวและชุดข้าราชการ
- ❖ ระบบการแจ้งข้อร้องเรียนร้องทุกข์

แนวทางการทำงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

➤ สภาฯ โพลล์

- ❖ สิทธิสวัสดิการของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- ❖ เสียงบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ต่อการอภิการบดีฯ คนใหม่

แนวทางการทำงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

➤ คลังความรู้ (แทนในส่วนของงานวารสาร?)

- ❖ การจัดประชุม สัมมนา การพัฒนาบุคลากร
- ❖ ระบบการปฏิบัติงาน แนวทางการจัดทำเอกสาร
- ❖ การฝึกอบรมใช้โปรแกรม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวุฒิ เชื้อชวด กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ข้อเสนอแนะว่า การสรุปงานเป็นวารสารเชิงวิชาการ ควรจัดทำจำนวน 1 หรือ 2 ฉบับ ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ

อาจารย์รติบดี สิทธิปัญญา กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ข้อเสนอแนะว่า จดหมายข่าวใช้ก็หน้าต้องมีแบบฟอร์มที่ชัดเจน บุคคลใดเป็นคนส่งข้อมูล

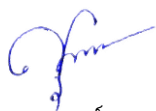
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทะนตร อุฤทธิ์ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ตามเอกสารที่นำเสนอในที่ประชุม นั้น จะมีการปรับเปลี่ยนหน้าเว็บไซต์ ให้มีความน่าสนใจ ซึ่งข้อเสนอเปลี่ยนจาก “จดหมายข่าว” เปลี่ยนเป็น “ประเด็นขับเคลื่อน”, “งานวารสาร” เปลี่ยนเป็น “คลังความรู้”, “รายงานวิจัย” เปลี่ยนเป็น “สภาฯ โพล” และ “ระเบียบ, ข้อบังคับ, ประกาศ, คำสั่ง” ควรจัดทำให้อยู่ในคอลัมน์เดียวกันเพื่อความสะดวกของผู้ใช้งานและผู้เยี่ยมชมเว็บไซต์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า ควรมีการปรับปรุงเว็บไซต์ ดังกล่าว ซึ่งจะมีผู้รับผิดชอบตามคอลัมน์ที่เสนอในที่ประชุม ดังนี้

1. เรื่อง “ระเบียบ, ข้อบังคับ, ประกาศ, คำสั่ง” มอบหมายให้ อาจารย์นารีรัตน์ บุญลักษณะ, ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ อรุณชัย และ นางสาวสุวิชาภรณ์ หลวงอินทร์
2. เรื่อง “ประเด็นขับเคลื่อน” มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทะนตร อุฤทธิ์
3. เรื่อง “คลังความรู้” ซึ่งรวมถึงวารสาร มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวุฒิ เชื้อชวด และ อาจารย์รติบดี สิทธิปัญญา
4. เรื่อง “สภาฯ โพล” มอบหมายให้ อาจารย์ธีรพงศ์ พรหมวิชัย

มติที่ประชุม รับทราบและมีข้อเสนอแนะ

เลิกประชุมเวลา 12.00 น.



(นางสาวสุวิชาภรณ์ หลวงอินทร์)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวจิริยา ทิพย์หทัย)

กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์ฯ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม