

รายงานการประชุมกรรมการคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
ครั้งที่ 3/2566

ในวันพุธที่ 15 พฤศจิกายน 2566 เวลา 13.30-16.30 น.

ณ ห้องประชุมแก้วเจ้าจอม ชั้น 5 อาคาร 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ผู้มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตะไชยวงศ์	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
2. รองศาสตราจารย์กฤษดา ชันกลีกรรม	รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณะ ร่มภูชัยพลฤกษ์	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทะเลเนตร อุฤทธิ์	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อติติยา ทองเกิน	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
6. อาจารย์ธีรพงศ์ พรหมวิชัย	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฐมพงศ์ จิโน	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร พิมพันธ์	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
9. อาจารย์รติบดี สิทธิปัญญา	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิตรี สอาดเทียน	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ อรุณชัย	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
12. นางสาวจริยา ทิพย์หทัย	กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์ฯ
13. นางสาวสุวิชาภรณ์ หลวงอินทร์	ผู้ช่วยเลขานุการ
14. นางวิภารัตน์ ศรีเพชร	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐวุฒิ เชื้อขวด	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ	ติดภารกิจ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สยาม ทองใบ	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ	ติดภารกิจ
3. อาจารย์นารีรัตน์ บุญลักษณ์	กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ	ติดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- ไม่มี -

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้ตรวจสอบเห็นว่าที่ประชุมครบองค์ประชุมแล้ว จึงกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ประธานในที่ประชุม แจ้งต่อที่ประชุมทราบ ว่ามีข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 2 ฉบับ ได้เข้าผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย หากแล้วเสร็จ จะนำเสนอประชุม ณ สภามหาวิทยาลัยในวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ต่อไป รายละเอียดดังนี้

1. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น (ฉบับที่ 3) พ.ศ. โดย ข้อที่ 4 ของข้อบังคับดังกล่าวนี้ให้ยกเลิกข้อ 32 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ 32 การแต่งตั้งบุคคลใดให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกอง หรือหัวหน้าหน่วยงานสำนักงาน คณบดีหรือเทียบเท่า ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

(1) มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของสายงานหลักที่ สภามหาวิทยาลัยอุดมศึกษากำหนดตามลักษณะงานส่วนราชการนั้น ในกรณีที่เป็นส่วนราชการภายในสำนักงานอธิการบดี ซึ่งแบ่งส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาหรือในสายงานบริหารงานทั่วไปในกรณีที่เป็นส่วนราชการที่มีอำนาจและหน้าที่ในการบริการงานทั่วไปในคณะ สถาบัน สำนัก หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ซึ่งแบ่งส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา และ

(2) ดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งมาแล้ว ดังต่อไปนี้

(2.1) ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า

(2.2) ประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการพิเศษ ไม่น้อยกว่า 3 ปี

(2.3) ประเภทวิชาชีพเฉพาะ ระดับชำนาญการ ไม่น้อยกว่า 3 ปี

(2.4) ประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ ไม่น้อยกว่า 7 ปี

(2.5) ประเภทวิชาชีพเฉพาะ ระดับชำนาญการ ไม่น้อยกว่า 7 ปี

(2.6) ตำแหน่งอย่างอื่นที่เทียบเท่า 2.1 หรือ 2.2 หรือ 2.3 หรือ 2.4 หรือ 2.5 แล้วแต่กรณี ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนด ฯ”

2. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง การกำหนดประสบการณ์หลากหลาย ตำแหน่งประเภทผู้บริหารของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ.

โดย ร่างดังกล่าวเป็นเรื่องของการกำหนดประสบการณ์หลากหลาย ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร คือ ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีหรือเทียบเท่า และ ตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า ซึ่งต้องมีคุณสมบัติตามเอกสารแนบท้าย

ข้อสังเกต สำหรับ(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง การกำหนดประสบการณ์หลากหลายฯ นั้น ว่าควรเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย ที่มีประสบการณ์ตรงตามคุณสมบัติที่ ร่างดังกล่าวได้กำหนดไว้ ได้หรือไม่

มติที่ประชุม รับทราบ

(ร่าง)

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรให้มีการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ให้เป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งระดับผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า ในเรื่องคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง เพื่อให้สอดคล้องกับหนังสือปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๐๙/ว.๓ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่องการปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ประเภทผู้บริหาร

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในคราวประชุมครั้งที่ ../... เมื่อวันที่ ../... มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า "ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ."

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดา กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือคำสั่งอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๓๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ข้อ ๓๒ การแต่งตั้งบุคคลใดให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกอง หรือหัวหน้าหน่วยงานสำนักงานคณบดีหรือเทียบเท่า ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

(๑) มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของสายงานหลักที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนดตามลักษณะงานของส่วนราชการนั้น ในกรณีที่เป็นส่วนราชการภายในสำนักงานสำนักงานอธิการบดี ซึ่งแบ่งส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา หรือในสายงานบริหารงานทั่วไปในกรณีที่เป็นส่วนราชการที่มีอำนาจและหน้าที่ในการบริหารงานทั่วไปในคณะสถาบัน สำนัก ศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ซึ่งแบ่งส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา และ

(๒) ดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งมาแล้ว ดังต่อไปนี้

(๒.๑) ประเภทผู้บริหาร ตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า

(๒.๒) ประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการพิเศษ ไม่น้อยกว่า ๓ ปี

(๒.๓) ประเภทวิชาชีพเฉพาะ ระดับชำนาญการพิเศษ ไม่น้อยกว่า ๓ ปี

(๒.๔) ประเภทเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับชำนาญการ ไม่น้อยกว่า ๗ ปี

(๒.๕) ประเภทวิชาชีพเฉพาะ ระดับชำนาญการ ไม่น้อยกว่า ๗ ปี

(๒.๖) ตำแหน่งอย่างอื่นที่เทียบเท่า ๒.๑ หรือ ๒.๒ หรือ ๒.๓ หรือ ๒.๔ หรือ ๒.๕

แล้วแต่กรณี ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนด

(๓) มีประสบการณ์หลากหลายที่เป็นประโยชน์กับงานของตำแหน่งที่จะแต่งตั้งตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด โดยต้องมีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้างานภายในกองหรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากองตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

(๔) ผ่านการอบรมหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรการบริหารงานอุดมศึกษาระดับสูง ที่ ก.พ.อ. กำหนดและรับรองหน่วยจัด หรือผ่านการอบรมหลักสูตรใดๆ ที่ ก.พ.อ. พิจารณาให้เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเสมือนได้ผ่านการอบรมหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานหลักสูตรการบริหารงานอุดมศึกษาระดับสูงที่ ก.พ.อ. กำหนด

ความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับตำแหน่งให้เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด"

ประกาศ ณ วันที่ .. (เดือน).. พ.ศ. ...

(นายสมเชาว์ เกษประทุม)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

(ร่าง)

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
เรื่อง การกำหนดประสบการณ์หลากหลายตำแหน่งประเภทผู้บริหาร
ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา
สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
พ.ศ.

เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ระดับผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีหรือเทียบเท่า และระดับผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า ในเรื่องคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งโดยกำหนดให้มีประสบการณ์หลากหลายที่เกี่ยวข้องกับงานและระยะเวลาของตำแหน่งที่จะแต่งตั้งตามที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด เพื่อให้สอดคล้องกับหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๐๙.๔/ว.๓ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่อง การปรับปรุงมาตรฐานกำหนดตำแหน่งประเภทผู้บริหาร

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) และ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในคราวประชุมครั้งที่ .. เมื่อวันที่ .. (เดือน).. พ.ศ. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง การกำหนดประสบการณ์หลากหลายตำแหน่งประเภทผู้บริหารของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ.”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่งและประกาศอื่นใดที่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

“ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร” หมายความว่า ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีหรือเทียบเท่า และระดับผู้อำนวยการกองหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากอง สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

“บุคคล” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และให้หมายความรวมถึงพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ตามข้อ ๗ (๑) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ. ๒๕๕๗

“ประสบการณ์หลากหลาย” หมายความว่า การปฏิบัติงานในต่างสายงาน ต่างหน่วยงาน หรือต่างลักษณะงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ที่มีระยะเวลาเพียงพอต่อการสั่งสมและพัฒนาความสามารถด้านการบริหาร ความรู้ ความชำนาญ และทักษะ ซึ่งจำเป็นและเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง ทั้งนี้ อาจนับรวมประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเฉพาะด้านเฉพาะทางในหน่วยงานด้วยก็ได้

ข้อ ๕ การกำหนดประสบการณ์หลากหลาย ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร มีดังนี้

(๑) ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีหรือเทียบเท่า ต้องมีประสบการณ์หลากหลาย ดังนี้

(ก) ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกอง หรือเทียบเท่าในส่วนราชการตามกฎหมายหรือประกาศกระทรวง มาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี หรือ

(ข) ผู้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ระดับเชี่ยวชาญ ที่เคยปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าในส่วนราชการตามกฎหมายหรือประกาศกระทรวง มาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี หรือ

(ค) ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งตาม (ก) หรือ (ข) ที่ดำรงตำแหน่งไม่ครบตามระยะเวลาที่กำหนด ให้นับระยะเวลาการรักษาราชการในตำแหน่งว่างตามกฎหมายหรือประกาศกระทรวง

(๒) ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า ต้องมีประสบการณ์หลากหลาย ดังนี้

(ก) ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานภายในกองหรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด มาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี และ

(ข) เคยหรือดำรงตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ในต่างสายงาน ต่างลักษณะงาน ตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง หรือ

(ค) เคยมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานหลายหน่วยงานหรือหลายงานในหน่วยงาน

(ง) กรณีรักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการกอง ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดีหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งรักษาราชการหัวหน้างานในตำแหน่งว่าง ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้มีการแบ่งส่วนราชการในระดับงานไว้แล้ว รวมกันไม่น้อยกว่า ๒ ปี

(จ) เคยมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานหลายหน่วยงานหรือหลายงานในหน่วยงาน หรือ

(ฉ) เคยปฏิบัติงานต่างสายงาน ต่างหน่วยงานหรือต่างลักษณะงาน ที่มีระยะเวลาเพียงพอต่อการสั่งสมและพัฒนาความสามารถด้านการบริหารความรู้ ความชำนาญและทักษะ ซึ่งจำเป็นและเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

ทั้งนี้ อาจนับรวมประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเฉพาะด้านเฉพาะทางในหน่วยงานด้วยก็ได้

ข้อ ๖ ให้อธิการบดีรักษาราชการตามข้อบังคับนี้ ในกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ หรือไม่สามารถปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ได้ให้เสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาตีความ วินิจฉัย และคำวินิจฉัยให้ถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ .. (เดือน).. พ.ศ.

(นายสมเชาว์ เกษประทุม)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ระเบียบวาระที่ 2 พิจารณารับรองรายงานการประชุม

2.1 การพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2566 ในวันพุธที่ 13 กันยายน 2566

ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2566 ในวันพุธที่ 13 กันยายน 2566 ได้มีมติให้แก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

ตามที่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร พิมพันธุ์ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอแก้ไขในระเบียบวาระที่ 3.2 เรื่อง การจัดทำตราสัญลักษณ์ (Logo) ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โดยการลงมติที่ประชุมควรให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทะเลนทร์ อุฤทธิ์ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการประสานงานเรื่องตราสัญลักษณ์ (Logo) ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ แต่แรก

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม โดยมีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 การดำเนินการจัดทำเว็บไซต์ระบบสารสนเทศของสภาคณาจารย์และข้าราชการ เว็บไซต์ <https://senate.nsruc.ac.th/>

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ชี้แจงเดิมทางสภาคณาจารย์และข้าราชการ ได้ทำบันทึกข้อความขออนุญาตจาก สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จัดทำเว็บไซต์ระบบสารสนเทศของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ซึ่งลิงก์ดังกล่าวได้จัดวางอยู่บนหน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์แล้ว

นางสาวจริยา ทิพย์หทัย กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์ฯ เสนอว่า คณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ท่านใดมีรูปภาพที่เข้าร่วมกิจกรรมในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์หรือภายนอก สามารถส่งรูปภาพมาที่ Line กลุ่มของสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อจะได้ดำเนินการอัปเดตในเว็บไซต์ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ในลำดับต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

3.2 การจัดทำตราสัญลักษณ์ (Logo) ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฐมพงศ์ จิโน กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ชี้แจงต่อที่ประชุม เรื่อง สัญลักษณ์ (Logo) ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ โดยสัญลักษณ์ดังกล่าวที่เป็นตัวกนกนั้นเพื่อทำให้เกิดความอ่อนช้อยตามเอกสารแนบท้าย



NSF
NSRU SENATE FACULTY

CONCEPT DESIGN

องค์กรแห่งความสุข
U - University

ตัวยู

นกไทย ซ้อนรับสองตัว : แทนพนักงานสายวิชาการ และสายสนับสนุน ที่ปฏิบัติงานสอดรับ เชื่อมโยง เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

หัวนก หันรับเข้าหากัน : แทนความสามัคคีปรองดอง ต่างฝ่ายต่างปฏิบัติหน้าที่ของตนได้อย่างสง่างาม มีความเจริญรุ่งเรืองในสายงานของตนเอง ในขณะเดียวกันก็มีความอ่อนช้อย อ่อนน้อม เป็นที่รัก

สีเขียว - เหลือง สีสรรจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

- **สีเขียว** แทนพนักงานสายวิชาการ
- **สีเหลือง** แทนพนักงานสายสนับสนุน

พอนต์ Uturna Round ลักษณะ: Modern ทรงกลม ให้ความรู้สึกถึงความไม่เป็นทางการมากนัก ตัวแทนขององค์กร ที่เข้าถึงง่าย พร้อมอยู่เคียงข้างพนักงานทุกคน ให้ความรู้สึกถึง “องค์กรแห่งความสุข”






รองศาสตราจารย์กฤษดา ชันกสิกรรม รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า สัญลักษณ์ (Logo) นั้นควรปรับเป็น NFS

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พะเนตร อุทธี กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการ ภาษาอังกฤษคือ Faculty Senate โดยสัญลักษณ์ (Logo) เห็นควรว่าตัวอักษร U นั้นไม่ควรจะมีเส้นข้างยาวข้างเพื่อไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำ โดย Logo นั้นควรปรับเป็น NFS

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร พิมพันธุ์ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า สีของสัญลักษณ์ (Logo) ตัวอักษรควรจะเป็นโทนสีเขียวเข้มหรือสีเขียวอ่อน

อาจารย์รติบดี สิทธิปัญญา กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่าสีของ สัญลักษณ์ (Logo) นั้นไม่ควรมีเกินสามสี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิดิยา ทองเกิน กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า สัญลักษณ์ (Logo) ควรจะเป็นโทนสีเขียวเข้มหรือสีเขียวอ่อน โดยอิงตาม Logo 101 ปีของมหาวิทยาลัยตัวอักษรเป็นสีเขียวเข้ม ดังนั้นสัญลักษณ์ (Logo) ของสภาคณาจารย์และข้าราชการ ควรจะเป็นโทนสีเขียวเข้ม

อาจารย์ธีรพงศ์ พรหมวิชัย กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า ภาษาอังกฤษ 3 ตัวนั้นไม่ว่าจะเป็นสีเขียวเข้มหรือสีเขียวอ่อนควรจะมีคามเข้มให้มากกว่าสัญลักษณ์ (Logo) ซึ่งสีนั้นควรเป็นสีเขียวเข้ม

รองศาสตราจารย์กฤษดา ชันกสิกรรม รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า สัญลักษณ์ (Logo) ตัว U ลายกนกนั้นมันยังดูไม่มีความเชื่อมโยงกัน

มติที่ประชุม เห็นชอบ Logo คือแบบที่ 3 แต่ตัว U ลายกนกขอให้มีความเชื่อมโยงกัน ซึ่งตัวอักษรย่อเปลี่ยนจาก NSF เป็น NFS และสีของตัวอักษรนั้นควรจะเป็นโทนสีเขียวโดยการประชุมคราวหน้าจะมีการเลือกสัญลักษณ์ (Logo) อีกครั้ง

3.3 แนวทางการจัดสวัสดิการประกันสุขภาพถ้วนหน้า สำหรับพนักงานสถาบันอุดมศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า มหาวิทยาลัยไม่มีเงินจ่าย แต่มหาวิทยาลัยจะให้ไปจ่ายกับประกันนักศึกษาแทน

รองศาสตราจารย์กฤษดา ชันกสิกรรม รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า ขอให้มหาวิทยาลัยจ่ายการประกันสุขภาพถ้วนหน้าได้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร พิมพันธุ์ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า ประกันของมหาวิทยาลัยที่ไม่ครอบคลุมกับการรักษาทั่วไปเพราะเป็นประกันอุบัติเหตุ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณะ ร่มภูชัยพฤกษ์ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า ควรทำ Google Form ว่าควรจัดทำประกันสุขภาพถ้วนหน้าหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พะเนตร อุทธี กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า ควรจัดทำประกันสุขภาพถ้วนหน้าที่ครอบคลุมมากขึ้นกว่าเดิม หรือไม่

นางวิภารัตน์ ศรีเพชร ผู้ช่วยเลขานุการ ชี้แจงว่า กองทุนเงินสวัสดิการของมหาวิทยาลัยนั้นควรจัดทำประกันสุขภาพเพิ่มเงินในกองทุนเงินสวัสดิการของมหาวิทยาลัยสำหรับคนที่เข้ามาก่อนปี พ.ศ. 2562

นางสาวจริยา ทิพย์หทัย กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์ฯ เสนอว่า ถ้าจะให้มหาวิทยาลัยจัดทำประกันสุขภาพนั้นควรจัดทำให้คนที่มาหลัง พ.ศ. 2562 นั้นแต่ด้วยความสมัครใจ

มติที่ประชุม รับทราบในหลักการ โดยมอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณะ ร่มภูชัยพฤกษ์ จัดทำข้อมูลที่มีประกันสุขภาพโดยที่บุคลากรสมัครใจ เพื่อที่ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ จะเข้าร่วมประชุมในวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

3.4 งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไตรมาส 1

นางวิภารัตน์ ศรีเพ็ชร ผู้ช่วยเลขานุการ เสนอว่า งบประมาณของสภาคณาจารย์และข้าราชการ พ.ศ. 2567 จำนวน 50,000 บาท

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอขอให้จัดซื้อเครื่องบันทึกเสียงในการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

4.1 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. 2566

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. 2566 ได้ผ่านสภามหาวิทยาลัยแล้ว โดยสายบริภานั้นสามารถเลือกตั้งอธิการบดีได้แต่ต้องมีอายุงานตามที่กำหนด ในข้อบังคับดังกล่าวนี้มีการหยั่งเสียงอธิการบดีก่อนล่วงหน้า 30 วัน ข้อสังเกตตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการได้มา และคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี พ.ศ. 2566 นั้น บทบาทของสภาคณาจารย์และข้าราชการนั้นคือเสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ไม่น้อยกว่า 6 คนเพื่อส่งรายชื่อให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อคัดเลือก 3 คน ให้เป็นคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี โดยอำนาจของคณะกรรมการสรรหานี้ไม่มีสิทธิ์คัดเลือกอธิการบดี โดยข้อบังคับข้อที่ 14 นั้นเป็นวิธีการคัดเลือกผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ผู้ที่ได้รับเลือกนั้นต้องเป็นผู้ที่ได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม และตามวรรค 3 ถ้าผู้ที่ได้รับเลือกนั้นยังไม่มีผู้ใดได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งให้นายกสภามหาวิทยาลัยนั้นจัดให้มีการลงคะแนนอีกครั้งซึ่งผู้ได้รับคะแนนสูงสุดจะได้เป็นผู้ได้รับคัดเลือกเป็นอธิการบดีต่อไป โดยวรรค 4 นั้นคือ กรณีลงคะแนนไปแล้ว นายกสภามหาวิทยาลัยต้องเป็นผู้ตัดสินคะแนนเสียงเท่ากัน ซึ่งเปลี่ยนในหลักการ ข้อที่ 15 และ 16 โดยทางเลือกแรกคือข้อที่ 15 เริ่มกระบวนการสรรหาใหม่เลย

อาจารย์รติบดี สิทธิปัญญา กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีข้อสังเกตว่า ถ้ากรณีผู้ลงสมัครอธิการบดีดำรงตำแหน่งอธิการบดีอยู่แล้วจะสามารถลงสมัครอธิการบดีได้หรือไม่ เพราะไม่ได้ระบุว่าจะต้องดำรงตำแหน่งอธิการบดีตอนลงสมัครก่อนล่วงหน้า 30 วันหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทะเนตร อุฤทธิ์ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีข้อสังเกตว่า ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก นั้นมีคุณสมบัติตามหลักใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ชี้แจงว่า ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกนั้นจะต้องเป็นไปตามคุณสมบัติ โดยระบุในหนังสือ เรื่อง แจ้งมติคณะกรรมการอุดมศึกษา และชักชวนความเข้าใจการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และที่แก้ไขเพิ่มเติม

หนังสือที่ อว 0203.4/ว24904 ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2566 ข้อที่ 5 นิยามคำว่า ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก หมายถึง บุคคลภายนอกผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญมีประสบการณ์หรือผลงานเป็นที่ประจักษ์และเป็นผู้ที่ตระหนักถึงคุณสมบัติของผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งที่เหมาะสมกับเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร พิมพันธุ์ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ขอสังเกตว่า ถ้ากรณีผู้ลงสมัครอธิการบดีดำรงตำแหน่งคนบิตอยู่แล้วจะสามารถลงสมัครอธิการบดีได้หรือไม่ เพราะไม่ได้ระบุว่าต้องดำรงตำแหน่งคนบิตตอนลงสมัครก่อนล่วงหน้า 30 วันหรือไม่

รองศาสตราจารย์ฤชดา ชันกสิกรรม รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า สมัยที่ผศ.ดร.บัญญัติ ชำนาญกิจ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ครบวาระนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีคณะผู้บริหารชุดรักษาการคือ ศาสตราจารย์ ดร.สมยศ พลับเที่ยง รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ในสมัยนั้น

มติที่ประชุม รับทราบโดยประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ ขอนำข้อสังเกตดังกล่าวไปปรึกษากับคณะกรรมการกลั่นกรองกฎหมาย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ต่อไป

4.2 คณะกรรมการปรับแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (พ.ศ.2566 - 2569) บุคลากรสายวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการปรับแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (พ.ศ.2566 - 2569) บุคลากรสายวิชาการ สืบเนื่องจากจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์มีกรอบอัตรากำลังแต่อัตรากำลังมีกับอัตรากำลังอยู่ไม่สอดคล้องกัน ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จึงแต่งตั้ง คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และรองศาสตราจารย์ฤชดา ชันกสิกรรม รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นคณะกรรมการดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบ

4.3 คณะกรรมการปรับแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (พ.ศ.2566- 2569) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า คณะกรรมการปรับแผนอัตรากำลังระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2566- 2569) บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์มีกรอบอัตรากำลังแต่อัตรากำลังมีกับอัตรากำลังอยู่ไม่สอดคล้องกัน ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์จึงแต่งตั้ง คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นคณะกรรมการดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบ

4.4 บันทึกข้อความขอทุนเคราะห้ตรวจสอบค่าไฟฟ้าและจัดสวัสดิการคอนโดมิเนียมย่านมัทรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า มีบันทึกข้อความถึงสภาคณาจารย์และข้าราชการ ขอให้ตรวจสอบค่าไฟฟ้า,ที่จอดรถไม่เพียงพอ และ สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี โดยได้นำปัญหาดังกล่าวไปเสนอต่อ นางสุกัญญา มีวงษ์ ผู้อำนวยการกองกลาง รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี แล้วได้มีทางแก้ไขเรื่องที่จอดรถว่าจะนำโรงจอดรถที่อาคาร 14

ในเมืองโนปิติตั้งคอนโดมิเนียม ย่านมัทรี เพื่อให้เกิดความสะดวกมากขึ้น ส่วนค่าไฟฟ้าและสัญญาณอินเทอร์เน็ตได้ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องนั้นนำเรื่องไปตรวจสอบเพื่อหาความชัดเจนต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

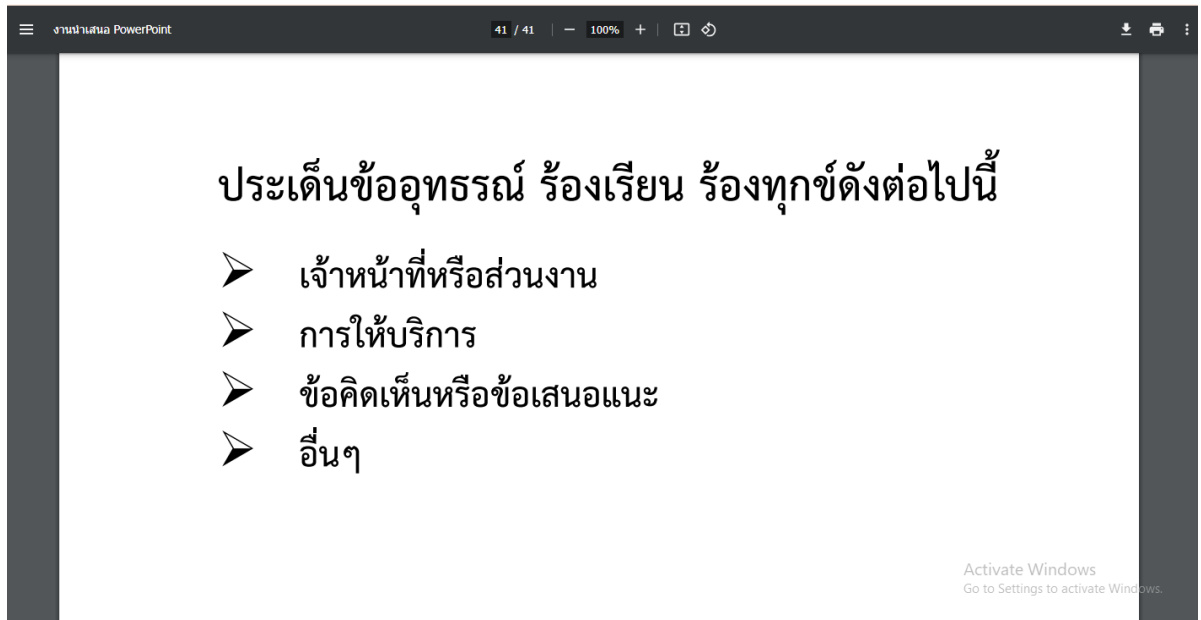
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

5.1 ขั้นตอนและระยะเวลา การอุทธรณ์หรือร้องทุกข์ และข้อเสนอแนะความคิดเห็นของคณาจารย์ ข้าราชการ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินต๊ะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า ได้มอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทะนตรี อุฤทธิ์ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ หาข้อมูลของมหาวิทยาลัยต่างๆเรื่องขั้นตอนและระยะเวลา การอุทธรณ์หรือร้องทุกข์ และข้อเสนอแนะความคิดเห็นของคณาจารย์ ข้าราชการ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ต่อสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทะนตรี อุฤทธิ์ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า ได้มีการหาข้อมูลจาก เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยต่างๆ เช่น มหาวิทยาลัยนเรศวร,มหาวิทยาลัยเชียงใหม่,มหาวิทยาลัยมหิดล,มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม,มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี,มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ตามเอกสารแนบท้าย) ซึ่งทุกสถาบันของอุดมศึกษานั้นสรุปแนวทางระบบการจัดการข้อร้องเรียน ร้องทุกข์ ได้ดังนี้

การร้องเรียน/ ร้องทุกข์	ระบบ		หลักเกณฑ์/ วิธีการ	การติดตาม/ แสดงผล
	Online	เอกสาร		
การพิจารณา				
ข้อเสนอแนะอื่นๆ				



ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถชัย อินทะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า ขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าจะใช้การจัดการข้อร้องเรียน ร้องทุกข์ เป็นแบบออนไลน์หรือมีเอกสารแนบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร พิมพันธุ์ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า ควรกรอกรายละเอียดในระบบออนไลน์และป้อนเอกสารเพื่อให้ผ่านจากคณะมาก่อนที่ส่งสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีข้อเสนอแนะว่าในระบบนั้นควรมีระบบยืนยันตัวตนของมหาวิทยาลัยหรือไม่ หรือควรเป็นสาธารณะได้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พะเนตร อุทธิธี กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ชี้แจงว่า จากที่ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร พิมพันธุ์ เสนอนั้นจะคล้ายกับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โดยป้อนเอกสารเพื่อเป็นหลักฐานต่อไปและระบบยืนยันตัวตนของมหาวิทยาลัยนั้น จะคล้ายกับมหาวิทยาลัยมหิดล



สภาคณาจารย์และข้าราชการ
FACULTY SENATE OF NAKHON SAWAN RAJABHAT UNIVERSITY

[หน้าหลัก](#)
[เกี่ยวกับเรา](#)
[สภาคณาจารย์และข้าราชการ](#)
[ข่าวและกิจกรรม](#)
[เอกสารที่เกี่ยวข้อง](#)
[การอุทธรณ์](#)
[ติดต่อเรา](#)

แบบฟอร์มข้อเสนอแนะและความคิดเห็น ของคณาจารย์ ข้าราชการ บุคลากร และนักศึกษา

ข้อมูลผู้ติดต่อ

ชื่อ-นามสกุล ผู้ติดต่อ *

ช่องทางการติดต่อกลับอื่น ๆ
(เช่น Line, โทรศัพท์มือถือ, อีเมล) *

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น

เรื่องที่ต้องการติดต่อ : *

รายละเอียด : *

กรุณาแจ้งข้อมูลให้ละเอียดครบถ้วน ชัดเจน เพื่อการประสานติดต่อและดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ

ไฟล์แนบ :

เลือกไฟล์

ไม่ได้เลือกไฟล์ใด

ส่งเรื่อง

Activate Windows

Go to Settings to activate Windows.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินต๊ะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า หน้าเว็บไซต์คำว่า “อุทธรณ์” ควรตัดออกเพราะสภาคณาจารย์และข้าราชการไม่มีอำนาจพิจารณาอุทธรณ์โดยตรง ซึ่งเห็นควรใช้คำว่า “ร้องเรียนหรือร้องทุกข์” เหมาะสมกว่า จุดประสงค์คือบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ใช้งานจะได้เซฟบุคลากรของมหาวิทยาลัยโดยควรเพิ่ม คอลัมน์ให้เลือกหมวดหมู่ที่เข้ามาร้องเรียนเลย ควรมีการปรีนเอกสาร ส่วนเรื่องระยะเวลาควรมีการกำหนดอย่างชัดเจน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทะเนตร อุทธี กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า การร้องเรียนเป็นสิ่งที่ดี แต่การปรีนเอกสารนั้นสร้างขึ้นตอนขึ้นมาโดยไม่อำนวยความสะดวกต่อผู้ร้องเรียน ซึ่งการลือคอินโดยมหาลัยสืบค้นได้เป็นเรื่องที่ดี แต่ตรงนี้ควรทำเป็นช่องโดยลือคอินกับอีเมลโดยเฉพาะ เพิ่มช่องทางการติดตาม ว่าเรื่องที่ร้องเรียนนั้น เอกสารพิจารณาอยู่ขั้นไหน โดยเจ้าหน้าที่ควรมีการคัดกรองเพื่อให้ระบบการร้องเรียนร้องทุกข์ดีขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณะ ร่มภูชัยพุกซ์ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า เรื่อง ข้อความในการร้องเรียนนั้นควรเป็นจริง และเสนอถ่ายรูปเพิ่มเติม ในหน้าเว็บไซต์ แต่ควรนำเครื่องหมาย “*” ออก และมีระบบติดตามการร้องเรียนร้องทุกข์ว่าถึงขั้นตอนใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินต๊ะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า ควรจัดทำในระบบออนไลน์ และควรมีระบบติดตามการร้องเรียนร้องทุกข์เป็นออนไลน์

นางสาวจริยา ทิพย์หทัย กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์ฯ เสนอว่า การลือคอินผ่านระบบควรใช้ Account ในการเข้าใช้อินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยในการยืนยันข้อมูลตัวบุคคลของมหาวิทยาลัย ส่วนบุคคลภายนอกนั้นไม่ต้องลือคอินผ่าน Account มหาวิทยาลัย แต่ต้องยืนยันตัวตนว่าสามารถติดต่อได้ ส่วนหัวข้อนั้นควรให้ที่ประชุมระบุว่าให้อยู่ในส่วนตัว

มติที่ประชุม ปรับตามเสนอ การร้องเรียนและร้องทุกข์นั้น ควรเป็นรูปแบบออนไลน์ นำเครื่องหมาย “*” ออกและใช้ระบบ Auto Reply และควรมีระบบติดตามการร้องเรียนร้องทุกข์เป็นออนไลน์

5.2 วิเคราะห์ความเหมาะสมข้อมูลอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ และข้อเสนอแนะ อัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2566- 2569)

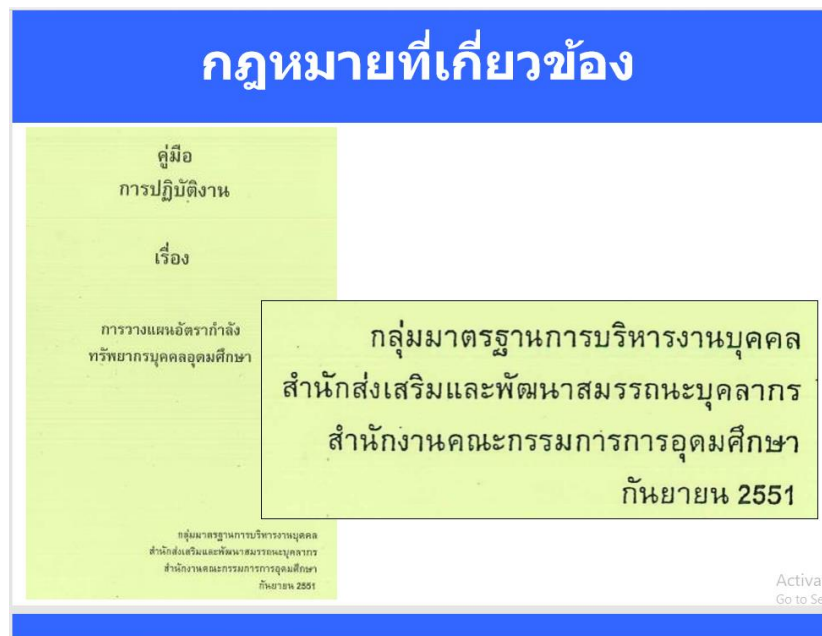
รองศาสตราจารย์กฤษดา ชันกสิกรรม รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ สืบเนื่องจากการประชุมเมื่อคราวที่แล้วนำข้อมูลมาจากสำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอเรื่อง การวิเคราะห์กรอบอัตรากำลังเพื่อสร้างแนวทางสู่อนาคต เพื่อทำการวิเคราะห์ความเหมาะสมข้อมูลอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 6 เรื่อง

5.2.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

เนื่องจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการนั้นประชุมกับคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ได้มีการเสนอว่า กรอบภาระงานของสายวิชาการไม่ได้สอดคล้องกับกรอบอัตรากำลังที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้

5.2.2. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

กฎหมายที่เกี่ยวข้องมี 2 ฉบับ



5.2.3 แนวทางการวางกรอบอัตราค่าจ้าง

-หน้า 17-

1.6 จำนวนนักศึกษาและแผนการรับนักศึกษา ระบุรายละเอียดของจำนวนนักศึกษาในปีที่ผ่านมาอย่างน้อย 3 ปี จนถึงปัจจุบันหรือปีที่ขอกำหนดกรอบอัตราค่าจ้างเพื่อให้ทราบว่าในปีที่กำหนดกรอบอัตราค่าจ้างมีนักศึกษาเพิ่มขึ้นหรือไม่อย่างไร และหากมีการเพิ่มจำนวนนักศึกษาย่อมเป็นเหตุผลหนึ่งที่จะอาจเพิ่มกรอบอัตราค่าจ้างให้ นอกจากนี้แผนการรับนักศึกษาในอนาคตก็เป็นตัวชี้ให้เห็นถึงแนวโน้มของงานที่จะเพิ่มขึ้นหรือลดลง (ตามแบบในเอกสารภาคผนวก 4 และ 5)

Activa
Go to Se

5.2.4 กรอบอัตราค่าจ้างสายวิชาการ

-หน้า 16-

การวิเคราะห์กรอบอัตราค่าจ้าง

1. สายผู้สอน

พิจารณาจากภาระงานสอนของอาจารย์ (Teaching Load) โดยมีเกณฑ์ในการคำนวณ ดังนี้

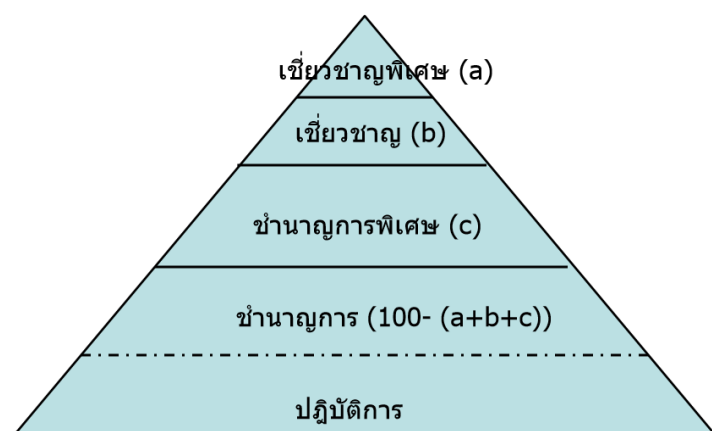
1.1 ระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่า ใช้เกณฑ์ 10 หน่วยชั่วโมง/สัปดาห์/ภาคการศึกษา/อาจารย์ 1 ตำแหน่ง หรือ 30 ชั่วโมงทำการ (สำหรับการสอนภาคปฏิบัติอัตราส่วน 1.5 ชั่วโมงปฏิบัติ = 1 ชั่วโมงบรรยาย)

1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา ใช้เกณฑ์ 6 หน่วยชั่วโมง/สัปดาห์/ภาคการศึกษา/อาจารย์ 1 ตำแหน่ง

Activa

5.2.5 กรอบอัตราค่าจ้างสายสนับสนุน

กรอบอัตราค่าจ้างสายสนับสนุน



Activa
Go to Se

-หน้า 23-

2. สายสนับสนุนการสอน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

2.1 สายสนับสนุนวิชาการ (ศูนย์ , สถาบัน , สำนัก)

2.1.1 ตำแหน่งที่ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ

2.1.2 ตำแหน่งที่ปฏิบัติงานด้านวิจัย

2.2 สายบริหารและธุรการทั่วไป ในสำนักงานอธิการบดี / คณะ / สถาบัน /

สำนัก

Activat
Go to Se

5.2.6 ข้อเสนอต่ออธิการบดีต่อไป

ข้อเสนอต่ออธิการบดี

มาตรา 24 สภาคณาจารย์และข้าราชการมีหน้าที่ ดังนี้

(1) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในกิจการของมหาวิทยาลัยและการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อ

อธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัย

(2) แสวงหาแนวทางร่วมกันเพื่อส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ และข้าราชการในการปฏิบัติหน้าที่ ตามจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ

(3) พิจารณาผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่อธิการบดี หรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

(4) เรียกประชุมคณาจารย์และข้าราชการเพื่อพิจารณากิจกรรมของมหาวิทยาลัย และนำเสนอความคิดเห็นต่อสภามหาวิทยาลัย

การปฏิบัติหน้าที่ของสภาคณาจารย์และข้าราชการถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการและการดำเนินการใดๆ ในการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบย่อมได้รับความคุ้มครองและไม่เป็นเหตุในการดำเนินการทางวินัย

Activat
Go to Se

ภาพรวมของตารางแสดงจำนวนบุคลากรจำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

ตารางแสดงจำนวนบุคลากรจำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด			
สังกัด	จำนวนบุคลากร		
คณะครุศาสตร์	113	แสดง	
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	73	แสดง	
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	122	แสดง	
คณะวิทยาการสื่อสาร	60	แสดง	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	118	แสดง	
สถาบันวิจัยและพัฒนา	10	แสดง	
สำนักงานอธิการบดี	212	แสดง	
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	36	แสดง	
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	5	แสดง	
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	19	แสดง	
รวม	768		

วิชาการ 486 สนับสนุน 282

คิดเป็น 1 : 1.72 (ร้อยละ 58)

Activat
Go to Se

รองศาสตราจารย์กฤษดา ชันกสิกรรม รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า อัตราที่พึงมี กับอัตราคงอยู่ มีความสอดคล้องกันหรือไม่ ซึ่งสายสนับสนุนนั้น กรอบยังไม่ชัดเจนในหลักการ ควรผลักดันให้เป็นขานาญการพิเศษให้หมด โดยหากกลไกให้สายสนับสนุนเพื่อทำผลงาน ซึ่งควรมีทางออกของสายสนับสนุน ต่อไป ภาระงานควรสอดคล้องกับอัตรากำลัง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พะเนตร อุทธิธี กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า
หลักสูตรของทุกคณะนั้นควรศึกษาข้อมูลให้ลึกกว่านี้เพราะบริบทของแต่ละหลักสูตรมีการบริหารจัดการ
หลักสูตรอย่างไร ควรกำหนดภาระงานทดแทนของสายวิชาการให้ชัดเจน และควรมีแนวทางของสายวิชาการที่
หลากหลายเพื่อสามารถกำหนดภาระงานทดแทนได้ โดยสามารถคิดแนวทาง ยกตัวอย่างเช่น ภาระงานสอน,
งานวิจัย,งานบริการวิชาการ เป็นต้น

อาจารย์ธีรพงศ์ พรหมวิชัย กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ข้อเสนอเรื่อง
อัตรากำลังในการจ้างงานในอนาคต บางสาขาชั่วโมงการสอน จะมีการเพิ่มขึ้นและลดลงของชั่วโมงการสอนมี
การเปลี่ยนแปลงขึ้นลงกระทันมากไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิตรี สอาดเทียน กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ข้อเสนอ
ถ้ามีวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป GE (General Education Program) ที่เพิ่มมากขึ้นหรือลดลงอย่างรวดเร็ว
ถ้ามหาวิทยาลัยจะมีการคาดการณ์ล่วงหน้าสู่อนาคตภายในสามปี และควรมีภาระงานที่ชัดเจนมากขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินต๊ะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า
มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายว่าในอนาคตจะมีการแก้ไขภาระงานสอนให้กับบุคลากรสายวิชาการอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิดิยา ทองเกิน กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า
มหาวิทยาลัยควรเพิ่มภาระงานสอน กับกิจกรรมของบุคลากรทุกสายงานให้ชัดเจน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณะ ร่มภูชัยพุกษ์ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า
ควรมีกระบวนการคิดที่ครอบคลุมและชัดเจน

มติที่ประชุม มีข้อสรุปดังนี้

1. บูรณาการ การบริหารงานบุคลากรทุกสายงาน
2. แนวทางบริหารจัดการ สายวิชาการในกรณีที่ภาระงานไม่สอดคล้องกับอัตราคงอยู่
3. มีแนวทางผลักดันกรอบความก้าวหน้า สายสนับสนุน ที่ชัดเจน
4. กำหนดภาระงานทดแทนเพิ่มขึ้นมาของสายวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับความเป็นจริง

5.3 ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยเครื่องแบบพนักงานใน สถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ. (ตราครุฑพ่าห์)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินต๊ะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า
เรื่องเครื่องแบบของพนักงานมหาวิทยาลัย ข้อบังคับเดิมมีอยู่แล้ว โดยมีแค่ชุดสีขาวแต่ไม่มีชุดสีกากีที่เป็นชุด
ปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย โดยกระดุมที่ติดหมวกกับติดเสื้อเป็นตราครุฑพ่าห์ ทางฝ่ายบริหารของ
มหาวิทยาลัย ได้ขอให้ทางสภาคณาจารย์และข้าราชการ ช่วยเสนอร่างข้อบังคับฉบับนี้ ซึ่งการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์นั้นตีกลับให้พิจารณาใหม่เพราะไม่ได้ทำประชาพิจารณ์
ร่างข้อบังคับดังกล่าวก่อน จึงส่งต่อมาที่สภาคณาจารย์และข้าราชการ ขณะเดียวกัน ถ้าทำร่างข้อบังคับฯเสร็จ
แล้วต้องให้พนักงานมหาวิทยาลัยทำประชาพิจารณ์ในลำดับต่อไป โดยมอบหมายให้ฝ่ายบริหารจัดการและการ
พัฒนากิจการของมหาวิทยาลัย ขอความอนุเคราะห์ให้รองศาสตราจารย์กฤษดา ชันกสิกรรม รองประธานสภา
คณาจารย์และข้าราชการ เป็นหัวหน้าทีม จัดทำร่างข้อบังคับฯ ฉบับนี้เพื่อจัดทำประชาพิจารณ์ต่อไป โดยฝ่าย
ประสานความร่วมมือและการมีส่วนร่วม ต้องนำร่างข้อบังคับฯดังกล่าวจัดทำประชาพิจารณ์ และร่างข้อบังคับฯ
ฉบับนี้ต้องมีการประชาสัมพันธ์ร่างข้อบังคับฯเป็นหน้าที่ของส่วนฝ่ายสื่อสารและประชาสัมพันธ์ซึ่งขอให้ฝ่าย
พิทักษ์สิทธิประโยชน์และพัฒนามูลากรเข้าร่วมประชาสัมพันธ์ประชาพิจารณ์ดังกล่าว การจัดประชาพิจารณ์

นั้นควรจัดในรูปแบบใด ในการประชาสัมพันธ์ควรมีการสรุปร่างต้องรบกวนให้ฝ่ายสื่อสารและประชาสัมพันธ์ จัดทำรูปภาพให้เปรียบเทียบเรื่องกระดุมที่ติดหมวกกับติดเสื้อเป็นตราครุฑพ่าห์และตราสัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัย

อาจารย์ธีรพงศ์ พรหมวิชัย กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า รายละเอียดของร่างฯ ฉบับนี้ ควรจัดทำแบบออนไลน์ จะได้เห็นรูปแบบที่ชัดเจนกว่าการมาประชุม On site ในการให้เรื่องแต่ละแบบนั้น ควรมีการ login ชื่อบัญชีของตัวเองก่อน เพื่อการยืนยันตัวตนว่าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินต๊ะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า ควรจัดทำผลประชาคมดีเพื่อที่จะเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ต่อไป

รองศาสตราจารย์กฤษดา ชันกสิกรรม รองประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า การจัดทำร่างข้อบังคับฯฉบับนี้ขอให้จัดทำให้เสร็จภายในสองสัปดาห์นี้ โดยข้อมูลที่เห็นในร่างข้อบังคับฯ ฉบับนี้ค่อนข้างจะสับสนควรจัดทำให้ชัดเจนมากกว่านี้ ซึ่งป่าของชุดขวานั้นมีไม่ครบถ้วน ถ้าหากมีการแก้ไขในส่วนของดอกพะยอม อาจส่งผลให้เกิดความไม่สมมาตรบนป่าชุดขาว โดยรูปที่ 2 และรูปที่ 3 ยังมีความไม่สมมาตรของดอกพะยอม ขอให้จัดทำดอกพะยอมให้สมมาตรมากกว่าเดิม ชุดขาวและชุดกากีนั้นสวมใส่ในนามของมหาวิทยาลัย ซึ่งขออนุญาตทีมประชาสัมพันธ์ให้ทำสื่อเข้าถึงของมหาวิทยาลัย ชุดขาวเดิมนั้นป่า หมวก กระดุมสามารถเปลี่ยนได้หรือไม่ ว่าจะเป็น “ตราครุฑพ่าห์” หรือ “ตราสัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัย” หรือไม่ ประเด็นที่ 1 ชุดขาวกับชุดกากีนั้นควรเป็นตราครุฑพ่าห์หรือไม่ ประเด็นที่ 2 ชุดขาวเดิมเป็นตราสัญลักษณ์ควรเปลี่ยนเป็นตราครุฑพ่าห์หรือไม่ ประเด็นที่ 3 ชุดกากีไม่เคยมีมาก่อน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินต๊ะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีข้อสังเกตว่ามีระเบียบฉบับหนึ่งคือพนักงานมหาวิทยาลัยสามารถโยกย้ายมหาวิทยาลัยได้ ถ้าร่างข้อบังคับฯฉบับนี้ผ่านจะทำให้พนักงานมหาวิทยาลัยสามารถโยกย้ายตำแหน่งได้อย่างข้าราชการ

นางวิภารัตน์ ศรีเพชร ผู้ช่วยเลขานุการ เสนอว่า ร่างข้อบังคับฯฉบับนี้นั้นควรไต่ระดับของพนักงานสายสนับสนุนให้ถูกต้องและปรับให้สอดคล้องกับสายวิชาการตามข้าราชการ ยกตัวอย่างที่ต้องแก้ไขคือพนักงานสายวิชาการนั้นระดับ ผศ. จะเทียบเท่าพนักงานสายสนับสนุนระดับชำนาญการ และ พนักงานสายวิชาการนั้นระดับ รศ. จะเทียบเท่าพนักงานสายสนับสนุนระดับชำนาญการพิเศษ เป็นต้น

มติที่ประชุม รับทราบและปรับตามที่ประชุมเสนอ 3 ประเด็น

1. จัดทำร่างข้อบังคับฯฉบับดังกล่าวให้แล้วเสร็จ
2. รูปภาพของตราครุฑพ่าห์ หรือ ตราสัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัย นั้น ควร ล็อคอินในระบบเพื่อจัดทำประชาพิจารณ์ต่อไป
3. การดีไซน์สื่อประชาสัมพันธ์ให้สามารถเข้าถึงในร่างข้อบังคับฯฉบับนี้ ได้

5.4 ร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยเครื่องแบบพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ. (ตราสัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัย)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรทัย อินต๊ะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า เรื่องร่าง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วยเครื่องแบบพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พ.ศ. (ตราสัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัย) วาระต่อเนื่องจากระเบียบวาระ 5.3 ร่างฉบับนี้แตกต่างตรงที่ กระดุมที่ติดหมวกกับติดเสื้อเป็นตราสัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบและปรับตามที่ประชุมเสนอ 3 ประเด็น

1. จัดทำร่างข้อบังคับฯฉบับดังกล่าวให้แล้วเสร็จ
2. รูปภาพของตราครุฑพ่าห์ หรือ ตราสัญลักษณ์ประจำมหาวิทยาลัย นั้น ควร ล็อคอินในระบบเพื่อจัดทำประชาพิจารณ์ต่อไป
3. การดีไซน์สื่อประชาสัมพันธ์ให้สามารถเข้าถึงในร่างข้อบังคับฯฉบับนี้ ได้

5.5 (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ว่าด้วยการรับ – จ่ายเงินกองทุนพัฒนา

บุคลากร พ.ศ.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ว่าด้วยการรับ – จ่ายเงินกองทุนพัฒนาบุคลากร พ.ศ. ดังกล่าวนั้น เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินตะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นประธาน คณะกรรมการกองทุน ให้ทุนอาจารย์ไปเรียนต่อและให้ใช้มหาวิทยาลัยและการฝึกอบรมทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ประเด็นคือเรื่องค่าใช้จ่าย ข้อที่ 18 นั้น เรื่องค่าใช้จ่ายตามระยะเวลา 2 เท่า ความเป็นธรรมต่อผู้ที่ขอทุนมหาวิทยาลัยหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทะเนตร อุฤทธิ์ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ ข้อสังเกต ทางมหาวิทยาลัยเรื่องค่าใช้จ่ายระยะเวลาจำนวนสองเท่าของเงินทุน เวลาจ่ายเงินเรื่องทุนนั้นขอใช้สิบบ้าเปอร์เซ็นต์ โดยมหาวิทยาลัยกล่าวอ้างว่าเป็นระเบียบของ ก.พ. ควรมีระเบียบอย่างชัดเจนว่าการกลับมาแล้วจะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยทดลองงาน ข้อสังเกตคือทำไมยังต้องมีการทดลองงานอีกโดยไม่นับเวลาให้ ซึ่งควรเปิดช่องในร่างระเบียบฯ ดังกล่าว ว่าการขอใช้ทุนว่าบุคคลภายนอกหรือพนักงานมหาวิทยาลัย ให้มีความชัดเจนมากขึ้น ข้อสังเกต ข้อ 19 หน้า 7 เรื่องผู้ได้รับทุนฝึกอบรม เมื่อฝึกอบรมเสร็จแล้วไม่น้อยกว่าสามเท่า ทำไมถึงไม่น้อยกว่าสองเท่า เหมือนในกรณีลาศึกษาต่อ และร่างระเบียบฉบับนี้ไม่มีการกล่าวถึงผู้ค้าประกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณะ ร่มภูชัยพุกษ์ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า มีทั้งหมด 3 ประเด็น คือ 1. คุณสมบัติของผู้ที่ขอทุนควรรวมเป็นงบแผ่นดินหรือไม่ 2. ควรกำหนดเรื่องอายุงานเข้ามาพิจารณาในการขอทุนมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน 3. (หน้า 4 ตามเอกสารแนบ) การจ่ายค่าเล่าเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ตามจริงควรมีความชัดเจนและเงื่อนไขในการขอใช้ทุนควรมีการผ่านคณะกรรมการจากคณะมาก่อน กรณีหน้า 6 ข้อ 18(4) เรื่องการคิดดอกเบี้ยคือไม่มีความชัดเจนว่าสรุปแล้วจะคิดดอกเบี้ยหรือไม่ ข้อ 18(6) ในร่างระเบียบดังกล่าวฉบับนี้ระบุเพียงในส่วนของการชำระเท่านั้น ไม่ได้ครอบคลุมพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการหรือสายสนับสนุนแต่อย่างใด และคุณสมบัติในการพิจารณานั้น ควรพิจารณาเรื่องอายุงานเข้ามาร่วมพิจารณาด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธิดิยา ทองเกิน กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า ไม่มีการกำหนดกรอบอัตราค่าจ้างอย่างชัดเจนเรื่องการขอทุนเรียนในหลักสูตรนั้น ควรมีที่อัตราว่างเพื่อรองรับสำหรับบุคลากรขอทุนเรียนเพิ่มขึ้น โดยควรปรับเงื่อนไขและกรอบอัตราที่กำหนดที่ควรได้รับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภราดร พิมพ์พันธุ์ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีข้อสังเกตว่า ตามมหาวิทยาลัยอื่นนั้นสนับสนุนให้พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนเรียนต่อเพื่อผลักดันให้เรียนสูงขึ้น โดยทางมหาวิทยาลัยนั้นควรมีการสนับสนุนพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนเรียนต่อ

นางสาวจริยา ทิพย์หทัย กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์ฯ ข้อสังเกต ข้อที่ 15(1) ควรเพิ่มวงเงินเป็น 80,000-100,000 บาท

มติที่ประชุม รับทราบและขอให้ปรับแก้ไขตามข้อสังเกต

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.3 กำหนดการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ครั้งที่ต่อไป ครั้งที่ 4/2566 ในวันพุธที่ 17 มกราคม 2567

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินต๊ะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ แจ้งนัดหมายครั้งต่อไป โดยการประชุมครั้งหน้าจะเริ่มตามปฏิทินศักราชคือ ครั้งที่ 1/2567 ในวันพุธที่ 17 มกราคม 2567 (สัปดาห์ที่สองของเดือน)

มติที่ประชุม รับทราบ

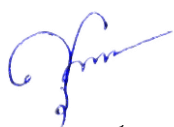
6.2 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พะเนตร อุฤทธิ์ กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า ควรทำสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ว่าจะมีความเคลื่อนไหวใด ๆ ในการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการ ควรมีการสรุปสาระสำคัญของการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการทุกครั้ง ยกตัวอย่างเช่น การสรุปสาระสำคัญเหมือนประชุมสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย อินต๊ะไชยวงศ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เสนอว่า ควรมีการสรุปประเด็นสาระสำคัญเป็นข้อๆ โดยให้ทีมฝ่ายสื่อสารและประชาสัมพันธ์ เป็นผู้สรุป

มติที่ประชุม ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการขอเสนอเป็นวาระพิจารณาในการประชุมสภาคณาจารย์และข้าราชการครั้งต่อไป

เลิกประชุมเวลา 17.00 น.



(นางสาวสุวิชาภรณ์ หลวงอินทร์)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวจิริยา ทิพย์หทัย)

กรรมการและเลขานุการสภาคณาจารย์ฯ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม